

Beste schoolleiding,

Als bezorgde ouders willen wij graag het volgende punt van zorg aan u voorleggen.

De VO-raad heeft op haar website de beschikbaarheid van lesmateriaal over vaccinaties gepubliceerd:

<https://www.vo-raad.nl/nieuws/nieuw-lespakket-nibi-ter-ondersteuning-bij-gesprek-over-vaccineren>

Citaat:

“Scholen kunnen er voor kiezen voorlichting te geven over nut en noodzaak van het vaccineren van leerlingen tegen corona, om hen en hun ouders te ondersteunen om tot een weloverwogen keuze in deze te komen.”

De VO-raad verwijst ook naar informatie van het Ministerie van VWS met *“met de belangrijkste informatie om vragen van leerlingen over vaccinatie goed te kunnen beantwoorden”*.

Het NIBI, dat het lesmateriaal heeft ontwikkeld, schrijft:

“Samen met een groepje docenten is het Leren over vaccineren lesmateriaal weer helemaal up to date en sluit het aan bij de nieuwe HPV-campagne en de situatie rondom de coronavaccinaties.”

<https://www.nibi.nl/pagina/leren-over-vaccineren>

Als ouders vinden deze ontwikkeling zeer zorgwekkend om verschillende redenen:

- Het is geen taak van het onderwijs om leerlingen en hun ouders voor te lichten over medische aangelegenheden. Zorg en onderwijs zijn disciplines die niet vermengd dienen te worden.
- Vragen van leerlingen en ouders horen dus ook niet aan school of leerkrachten gericht te zijn, maar aan goed geïnformeerde deskundigen. De verantwoordelijkheid om daarvoor de juiste weg te vinden ligt bij ouders en de jong volwassenen zelf, niet bij de school.
- De verantwoordelijkheid voor medische adviezen behoort niet op de schouders van docenten te rusten, omdat zij daarbij ook belast worden met de verantwoordelijkheid voor de consequenties van die adviezen.
- De informatie van de overheid op dit onderwerp is de afgelopen jaren zeer eenzijdig gebleken en vanwege het gebrek aan deugdelijke onderbouwing en diverse belangenverstrengelingen zeer discutabel. Kritische vragen mogen niet gesteld worden. Tegengeluiden en alternatieven zijn veelal wèl uitgebreid onderbouwd met controleerbare feiten, wetenschappelijk onderzoek en empirisch bewijs.¹
- De VO-raad heeft het over *voorlichting over nut en noodzaak*. Hiermee geeft zij openlijk aan dat de informatie niet neutraal is. Voorlichting is immers per definitie maar gericht op een gewenste gedragsverandering. Uit de formulering blijkt ook dat nut en noodzaak al vast zouden staan, terwijl nu juist daarop wetenschappelijk gezien nogal wat af te dingen valt.
- Het NIBI geeft letterlijk aan dat het lesmateriaal *aansluit bij de HPV-campagne en de situatie rondom de coronavaccinaties*. Een duidelijke aanwijzing dat het om sturend materiaal met een specifiek doel gaat.

Het is de taak van het onderwijs om de leerlingen zelfstandig en kritisch te leren denken. De VO-raad stelt zich echter op als promotor van overheidsbeleid en lijkt de scholen als verlengstuk van overheid in te willen zetten. De school heeft het Ministerie als werkgever. Hier zit ongetwijfeld een

spanningsveld tussen doen wat uw werkgever van u verwacht en de intrinsieke waarde van het onderwijs dat u aanbiedt.

Wij doen een dringend beroep op u de waarde van het onderwijs in dat spanningsveld te laten prevaleren door de scheiding tussen onderwijs en zorg te bewaren en het lesmateriaal niet aan te bieden.

Het zelfstandig leren nadenken zou volgens ons als ouders beter gediend zijn met aandacht voor het leren herkennen van propagandaⁱⁱ en de realiteit van het medialandschapⁱⁱⁱ dan het klakkeloos overnemen van overheidsinformatie. Dit zouden wij dan ook als suggestie mee willen geven aan de school.

Wij vernemen graag van u welke koers u hierin kiest.

Met vriendelijke groet,

namen

ⁱ Neem bijvoorbeeld de Pfizer onderzoeksdocumenten die het bedrijf 75 jaar vertrouwelijk wilde houden, maar die op last van de rechter openbaar gemaakt zijn. Hieruit blijken tienduizenden bijwerkingen, waaronder doden, miskramen en onherstelbare gezondheidsschade. Het reguliere nieuws werd op dat moment (en wordt nog steeds) beheerst door de oorlog in Oekraïne.

<https://phmpt.org/>

<https://www.docdroid.net/DfTS82Z/5-6131799103396381932-pdf> Bijwerkingen vanaf pag. 30.

ⁱⁱ Interview met professor Mark Crispin Miller: <https://youtu.be/9LaEJxfDFwI> en

<https://deanderekrant.nl/nieuws/onontkoombaar-narratief-is-bijna-altijd-propaganda-2022-01-11>

Interview met Belgische historica en specialist in oorlogspropaganda Anne Morelli:

<https://www.deanderekrant.nl/nieuws/elementaire-principes-van-oorlogspropaganda-2022-03-15>

ⁱⁱⁱ <https://vrijejournalisten.nl/>

<https://hoenuverder.org/thema/#media>

<https://www.paagman.nl/product/1914725/je-hebt-het-niet-van-mij-maar--door-joris-luyendijk>

<https://www.mediamonitor.nl/analyse-verdieping/onafhankelijkheid-van-nieuwsredacties-2015/#>

<https://www.villamedia.nl/artikel/hoe-de-nederlandse-media-in-belgische-handen-kwamen-een-overzicht>

Mediaspecial De Andere Krant: <https://deanderekrant.nl/file/DAK:/PDF/DeAndereKrant-009.pdf>