

Bijgaand een zeer interessant (vertaald) **interview met Dr Stefan Lanka**.

Geen paniek - De waarheid over vogelgriep, H5N1, vaccinatie en AIDS

"Wetenschappers" veroorzaakten met een niet bestaand vogelgriep virus massale angst, zodat de mensheid zich gewillig liet vaccineren met zeer giftige en hoog radioactieve(!) virale medicijnen zoals Tamiflu. Eerst met SARS en nu met de gefingeerde vogelgriep, kwam de dreiging weer uit Azië. Tegen de verspreidende psychologisch angstmechanismen van de orthodoxe geneeskunde kunnen de mensen zichzelf alleen beschermen door goede voorlichting.

Dr. Lanka, worden wij in Duitsland bedreigd door de vogelgriep?

Alleen indirect.

- Grapje.. "Volgend jaar zullen er veel minder baby's zijn in Duitsland, want..
- Als je de media volgt, zullen alle ooievaars gedood worden door de vogelgriep.
- Daar moeten we ons nu op voorbereiden.

Meent u dat nou?

- Net zo ernstig als elk gevaar voor ons van het vermeende vogelgriepvirus H5N1. Het gevaar of de catastrofe ligt elders.

Waar ligt volgens u het gevaar of de ramp?

We hebben onszelf de gewoonte ontnomen om onze hersenen te gebruiken.

Dat is het echte gevaar of de catastrofe. Politiek en de media nemen de vrijheid om ons alles te laten geloven, b.v. dat trekvogels in Azië besmet met een zeer gevaarlijk, dodelijk virus.

Deze doodzieke vogels vliegen dan wekenlang. Ze vliegen duizenden kilometers en besmetten vervolgens kippen, ganzen en andere vogels in Roemenië, Turkije, Griekenland en elders en ander gevederd gevogelte waarmee ze geen contact hebben gehad, die ziek worden en binnen zeer korte tijd sterven.

Maar de trekvogels worden niet ziek en gaan niet dood, ze vliegen door, wekenlang, duizenden kilometers. Zij die dit geloven, geloven ook dat baby's worden gebracht door de ooievaar. In feite, de meerderheid van de mensen in Duitsland geloven dat er een gevaar is van vogelgriep.

Betekent dit dat er helemaal geen vogelgriep is?

Sinds het einde van de 19e eeuw worden ziekten waargenomen bij pluimvee in mega bedrijven: Blauwe verkleuring van de kam, afname van de legprestaties, dof verenkleed en soms sterven deze dieren. Deze ziekten werden vogelgriep genoemd. In de huidige massale pluimveehouderij, vooral door het houden van kippen in kooien, sterven dagelijks vele dieren als gevolg van het houden van dieren van andere soorten. Later werden deze gevolgen van de grootschalige landbouw niet langer vogelpest, maar vogelgriep genoemd. Al tientallen jaren wijzen we een overdraagbaar virus aan als oorzaak aan om de aandacht af te leiden van de echte oorzaken.

Dan zijn de 100 miljoen kippen die blijkbaar stierven aan de vogelgriep eigenlijk gestorven aan stressen/of ontbering en vergiftiging?

Nee! Als een kip minder eieren legt of een blauwe kam krijgt en die kip is dan ook nog H5N1 positief, dan worden alle andere kippen vergast. Dit is hoe de 100 miljoen H5N1 kippen blijkbaar werden gedood.

Als je beter kijkt, zie je er een decennia oude strategie achter zitten:

In het Westen rehabiliteren de grote boerderijen zich op deze manier, want de dieren die aan de "epidemie" stierven worden tegen de hoogste marktprijs vergoed, ten koste van het grote publiek, terwijl in Azië en overal waar gevogelte en pluimvee met succes wordt gehouden, de pluimveemarkt daar opzettelijk en moedwillig wordt vernietigd.

Alle grote westerse pluimveehouders houden daarom hun mond en zorgen via hun dierenartsen, dat wanneer de marktprijs van pluimvee daalt, ze gediagnosticeerd worden met een ziekte om hun dieren tegen een hogere winst dan onder normale landbouwomstandigheden mogelijk is te verkopen, tegen de gegarandeerde maximum prijs, en alles in een keer."

Om het in een notendop te zeggen: dit is moderne subsidiefraude met verlammende angst-opwekking, die wat ook gebeurt, garandeert dat niemand om bewijs zal vragen.

Wat doodde de 61 mensen die H5N1 bleken te hebben?

Er zijn zeer weinig openbare verslagen waarin wordt beschreven welke symptomen er waren en hoe deze werden behandeld. Deze gevallen zijn duidelijk:

Mensen die de pech hadden in handen te vallen van H5N1 jagers kregen waaninnige hoeveelheden chemotherapie, ontworpen om het fantoom virus te remmen. Geïsoleerd in een plastic tent, omringd door gekken in ruimtepakken, stervend in paniek door meervoudig orgaan falen.

Bestaat dit vogelgriepvirus dan helemaal niet?

Bij mensen, in hun bloed of andere lichaamsvloeistoffen, bij dieren of bij planten zijn nooit structuren gezien of ontdekt die kunnen worden aangeduid of kunnen worden verward met vogelgriepvirussen of influenzavirussen of een van de virussen waarvan beweerd wordt dat het de veroorzakers van de ziekte zijn. De oorzaken van de ziekten, waarvan men beweert dat het virussen zijn, ook bij dieren, die snel, achtereenvolgens of gelijktijdig kunnen voorkomen bij verschillende individuen, zijn al lang bekend. Bovendien is er in de biologie gewoon geen plaats voor virussen als de oorzaak van ziekten.

Alleen als ik rekening houd met de bevindingen van Dr. Hamer's Nieuwe Geneeskunde, volgens welke schokkende gebeurtenissen de oorzaak zijn van vele ziekten, zijn de bevindingen van de scheikunde over de effecten van vergiftiging en als we hardnekkig de bevindingen van de fysica over de effecten van straling negeer, dan is er ruimte voor fantasieën zoals ziekte veroorzakende virussen.

Waarom worden ziekteverwekkende virussen dan nog steeds geclaimd?

De orthodoxe medische professie heeft de verlammende, verstompde en destructieve angst van ziekte veroorzakende spookvirussen als de centrale basis van hun bestaan:

Ten eerste, om mensen massaal te schaden door vaccinatie om een klantenkring van chronisch zieke en zieke objecten die alles met ze willen laten doen.

Ten tweede, om niet aan zichzelf te moeten toegeven dat ze totaal falen in de behandeling van chronische ziektes en dat ze meer mensen hebben gedood en nog doden dan alle oorlogen die mogelijk hebben gemaakt. Elke orthodoxe arts is zich hiervan bewust, maar slechts weinigen durven erover te praten. Het is dus geen wonder dat in verhouding tot beroepsgroepen, het zelfmoordcijfer onder orthodoxe artsen het hoogst is, veel hoger dan onder andere beroepen.

Ten derde hebben orthodoxe artsen de verlamrende en afstompende angst voor duivelse virussen nodig om hun oorsprong als instrument van onderdrukking en moord door het heersende Vaticaan te verdoezelen, dat op zijn beurt weer voortkwam uit de staatsgreep van het West-Romeinse leger.

Orthodoxe geneeskunde was en is nog steeds de steunpilaar van alle dictaturen en regeringen die zich niet willen onderwerpen aan het geschreven recht, de grondwetten, de mensenrechten, d.w.z. het democratisch gelegitimeerd sociaal contract. Dit verklaart ook waarom de orthodoxe geneeskunde alles kan en mag doen en niet onderworpen is aan enige controle. Als we dit niet overwinnen, zullen we allemaal ten onder gaan door deze orthodoxe geneeskunde.

Overdrijf je niet een beetje?

Helaas, nee! Iedereen die zijn ogen opent, zal dat zien. Ivan Illich waarschuwde hier al voor in 1975 in zijn analyse "The Expropriation of Health". Zelfs vandaag de dag is dit boek nog steeds verkrijgbaar onder de titel: The Nemesis of Medicine.

Goethe beschreef de toestand van de orthodoxe geneeskunde zeer treffend in Faust en laat de arts Dr. Faustus toegeven: "Hier was het medicijn, de patiënten stierven en niemand vroeg hoe die gestorven waren, dus raasden we met helse latwergen (giftige stoffen, door deze bergen en valleien. Het was veel erger dan de pest, ik gaf zelf het gif aan duizenden, zij verdorven, ik moet ervaren dat de onbeschaamde moordenaars geprezen worden. Goethe noemt orthodoxe artsen die latwergen, d.w.z. giftige stoffen geven, onbeschaamde moordenaars die ook vandaag de dag nog steeds geprezen worden".

Hier mag en moet ik ook verwijzen naar onze publicaties, want wij waren de eersten die aan de moderne geneeskunde de kernvraag gesteld en de **bekentenissen** gedocumenteerd en becommentarieerd hebben.

Op www.klein-klein-aktion.de en www.klein-klein-verlag.de is alle relevante informatie te vinden.

Hoe ben uitgerekend jij dit tegengekomen millennium fraude?

Ik heb moleculaire biologie gestudeerd. Tijdens mijn studie ontdekte ik het eerste virus in de zee, in een zeewier. Deze virusdetectie werd voor het eerst gepubliceerd in een wetenschappelijke publicatie in 1990. Het virus dat ik ontdekte plant zich voort in de alg, en kan de alg verlaten en zich voortplanten in andere algen van dezelfde soort zonder enig negatief effect te hebben, en dit virus wordt niet in verband gebracht met een ziekte.

Bijvoorbeeld, een liter zeewater bevat meer dan 100 miljoen verschillende virussen. Gelukkig hebben de gezondheidsautoriteiten en artsen dit nog niet opgemerkt anders was er allang een wet geweest die alleen baden in zee toestaat met een condoom om het hele lichaam. Biologische structuren daarentegen, die verondersteld worden iets negatiefs te doen, zijn nog nooit gezien. De basis van biologisch leven is **sybiose**, en er is geen plaats voor oorlog en vernietiging. Oorlog en vernietiging in het biologische leven is een toedoen van zieke en misdadige geesten. Tijdens mijn studies hebben anderen en ook ik nergens enig bewijs kunnen vinden voor het bestaan van ziekte veroorzakende virussen. Later vroeg ik de mensen om ons niet te geloven, maar zelf na te gaan of er ziekte-verwekkende virussen zijn. Dit leidde tot de kleinschalige actie, waarbij de gezondheidsautoriteiten gedurende meer dan vijf jaar om bewijsmateriaal werden gevraagd. En uiteindelijk kreeg ik de erkenning en de zekerheid dat er geen bewijs is van ziekte veroorzakende virussen en ook geen bewijs van enig voordeel van vaccinatie. Om deze resultaten onbevooroordeeld te kunnen publiceren hebben drie jaar geleden *Klein-Klein-Verlag* opgericht.

Welke virussen zijn er en wat doen ze?

Structuren die virussen kunnen worden genoemd, zijn aangetroffen **in vele bacteriesoorten** en in **eenvoudige levensvormen die nog steeds op bacteriën lijken**. Zij zijn onafhankelijke elementen van het naast elkaar bestaan van verschillende cellen in een gemeenschappelijk celtype. Dit wordt een **symbiose** genoemd. Een **endosymbiose**, het proces van het samengaan van verschillende celtypes en structuren, en waaruit het huidige celtype is voortgekomen, waaruit ook de mens is voortgekomen, en waaruit de mens, het dier en de plant bestaan. Zoals ook de bacteriën in al onze cellen, de mitochondriën, of de bacteriën in alle planten die zuurstof produceren, de chloroplasten, virussen zijn onderdelen van het huidige celtype. Chloroplasten, zijn virusonderdelen van cellen. **Ze**
belangrijk: virussen zijn onderdelen van zeer eenvoudige organismen, zoals filamenteuze algen, een soort eencellige chlorella algen en veel bacteriën. Deze virale componenten worden **fagen** genoemd. In meer complexe organismen, vooral mensen, of in dieren en planten, zijn dergelijke structuren die virussen zouden kunnen worden genoemd, nog nooit zijn aangetroffen.

In tegenstelling tot de **bacteriën** in onze cellen, de mitochondriën, of de bacteriën in elke plant, de chloroplasten, die de gemeenschappelijke cel niet meer kunnen verlaten omdat zij afhankelijk zijn van het metabolisme van de gemeenschappelijke cel, kunnen **virussen de cellen verlaten**.

Virussen kunnen de cellen verlaten omdat zij binnen de cel geen taken uitvoeren die essentieel zijn voor het overleven. Virussen zijn dus onderdelen van de cel die hun hele stofwisseling hebben overgegeven aan de gemeenschappelijke cel en kunnen dus de cel verlaten. Zij helpen andere cellen buiten de gemeenschappelijke cel door bouw- en energiestoffen over te brengen, energiesubstantie.

Er is nooit iets anders waargenomen. De werkelijke, wetenschappelijk bewezen virussen hebben een helpende, ondersteunende en in geen geval een vernietigende functie binnen het uiterst complexe proces van de cellen en in geen geval een destructieve functie. Zelfs in het geval van ziekten is nooit een structuur waargenomen, noch in het zieke organisme, noch in een lichaamsvloeistof of in een lichaamsvloeistof die als een virus kan worden omschreven. De bewering van het bestaan van een ziekte veroorzakend virus is een doorzichtige fraude, een fatale leugen met dramatische gevolgen.

U beweert toch niet dat zelfs het gevaarlijke Aidsvirus slechts virtueel is?

Ik ben niet de enige die beweert dat het zogenaamde Aidsvirus "HIV" nooit wetenschappelijk bewezen is, maar wordt alleen op basis van een consensus als bewezen beschouwd. De federale minister van Volksgezondheid, Ulla Schmidt, schreef in een brief van 5.1.2004 aan de Rudolf Kraus, lid van de Bundestag:

"Natuurlijk wordt het humane immunodeficiëntievirus als wetenschappelijk bewezen beschouwd - door internationale wetenschappelijke consensus - als wetenschappelijk bewezen."

Vandaag, nadat burgers, jarenlang, herhaaldelijk gevraagd hebben naar wetenschappelijk bewijs van de vermeende ziekte veroorzakende virussen aan de federale gezondheidsautoriteiten, beweren de federale gezondheidsautoriteiten niet langer dat een virus waarvan beweerd wordt dat het een ziekteverwekker is direct zijn opgespoord.

Hangende de verzoekschriftprocedures voor de Duitse Bundestag, heeft de Het federale ministerie van Volksgezondheid alle verantwoordelijkheid overgeheveld naar het federale Ministerie van Onderzoek. Het federale Ministerie van Onderzoek neemt nu het absurde standpunt in dat de door de grondwet gewaarborgde vrijheid van wetenschap de staat verbiedt om de beweringen van de wetenschap te controleren. Dat is absurd. Dat zou betekenen dat de staat hulpeloos en weerloos staat tegenover een ongecontroleerde wetenschap die kan doen wat ze wil. Zou je echt denken dat

de staat ons op deze manier uitlevert? Ik heb hier geen mening over. Ik kan alleen maar kijken en Ik kan alleen de feiten laten zien en vermelden.

In de huidige vogelgriep paniek, zien we hoe de staat, tegen beter weten in, de bevolking aan de genade van mensen, die zich voordoen als wetenschappers, overlevert. Gedwongen chemotherapie is gepland, en in het voorjaar moet de hele Duitse bevolking twee keer gedwongen worden ingeënt tegen het vermeende vogelgriep spook. Maar er is nog nooit een vogelgriepvirus ontdekt, noch is er een virus ontdekt dat op enigerlei wijze in verband is gebracht met ziekte. Zulke virussen bestaan niet. Ze worden als bewezen beschouwd, net zoals de minister toegaf over het beweerde AIDS-virus, vanwege een internationale wetenschappelijke consensus als bewezen werd beschouwd.

Maar het voor mensen gevaarlijke H5N1 vogelgriepvirus is de afgelopen dagen toch in een Engels laboratorium opgespoord en nauwkeurig beschreven?

Als een virus ooit is opgespoord uit een dood lichaam of vloeistof, bijvoorbeeld van vogels, dan kan elke middelmatige wetenschapper in een middelmatig laboratorium binnen een dag nagaan of dat dit virus aanwezig is. Maar dit is nog nooit gedaan en er zijn, aan de andere kant indirecte, volstrekt zinloze testmethoden gebruikt. Er wordt bijvoorbeeld beweerd dat er antilichamen zijn die zich zouden verbinden met het lichaam van het geclaimde virus en alleen daarmee, en dat als een verbinding tussen het lichaam en het antilichaam zou kunnen worden aangetoond, het bestaan van het virus zou worden bewezen. In werkelijkheid zijn de geclaimde antilichamen oplosbare bloedproteïnen die een centrale rol spelen bij het afdichten van groeiende en delende cellen en bij de wondgenezing.

Deze bloedproteïnen, ook wel globulinen genoemd, binden zich in de reageerbuis onder geschikte concentraties van zuren en basen, mineralen en oplosmiddelen aan andere proteïnen. Zo kan elk monster van een dier of een mens positief of negatief getest worden. Het is pure, en dat moet duidelijk gezegd worden, criminele willekeur. Zelfs als wordt beweerd dat door middel van een biochemische vermenigvuldigingstechniek, genaamd polymerase kettingreactie (**PCR**), het zogenaamde genetisch materiaal van het virus is vermenigvuldigd en dus naar men zegt aangetoond, Dit is en blijft bedrog, omdat

1. Ten eerste bestaat er nergens een erfelijke substantie van een pathogeen virus waarmee men de kunstmatig vermeerderde deeltjes zou kunnen vergelijken (Primers)
2. Ten tweede worden alleen deeltjes van genetisch materiaal vermenigvuldigd die al aanwezig waren in de vloeistoffen die voor de opsporing van het virus zijn gebruikt.

Het is nogal simpel: duizend indirecte bewijzen, zoals graancirkels, maken nog geen UFO. Je hoeft niet eens Engels te spreken om de publicaties te lezen waarnaar de virusfraudeurs verwijzen, om zelf te zien dat er nergens een virus te vinden is. Als men deze wetenschappers om bewijs vraagt voor het bestaan van de geclaimde virussen, b.v. H5N1, krijg je alleen uitvluchten en nooit een concreet antwoord. Op televisie hoorden we steeds weer dat de tests zijn uitgevoerd in een Engels laboratorium. De naam van dit Engelse laboratorium is niet aan het publiek bekendgemaakt. Het is het referentielaboratorium van de EU voor vogelgriep in Weybridge. Ik heb de wetenschappers verschillende keren gevraagd naar het bewijs voor het bestaan van het H5N1 virus. Ze antwoordden maar één keer en daarna nooit meer en men schreef dat ze mijn vraag niet begrepen. De (WHO) Wereldgezondheidsorganisatie en in het bijzonder de coördinator van de vogelgriep-pandemie, de Duitser, Klaus Stöhr, heb ik ook meerdere malen geschreven met de vraag om bewijs voor het bestaan van het vogelgriepvirus. Noch de WHO, noch Klaus Stöhr hebben gereageerd.

Maar wat is de betekenis van deze H5N1, waar de hele wereld nu over in paniek is?

De "H" in H5N1 staat voor hemagglutinine, de "N" voor neuraminidase. De pseudo virologen beweren dat het omhulsel van griepvirussen eiwitten van het hemagglutininetype en eiwitten van het enzym neuraminidasetype bevat. In de biochemie wordt de term hemagglutinine gebruikt om een grote verscheidenheid van stoffen aan te duiden, niet alleen proteïnen die rode bloedcellen samenklonteren. De pseudo-virologen zijn het erover eens dat het gevonden wordt in 15 verschillende soorten proteïne met de eigenschap van hemagglutinine in het omhulsel van griepvirussen. De "5" staat hier voor type vijf van een geclaimd eiwit, dat op zijn beurt ook slechts indirect wordt opgespoord.

Om een griepvirus op te sporen, worden rode bloedcellen in het laboratorium gemengd met monsters die verondersteld worden het geclaimde virus te bevatten. Als de rode bloedcellen samenklonteren, beweert men dat een hemagglutinine in een griepvirus de oorzaak moet zijn, zonder dat er ooit een virus is geïsoleerd uit een monster of uit een dergelijk mengsel, laat staan dat het daarin is gezien. Van de manier van klonteren, wordt dan, net zoals de zieners in Asterix en Obelix dat deden, het type afgeleid.

Deze wetenschappers beschikken over een verscheidenheid aan test-procedures, die zijn ontworpen om ervoor te zorgen dat het type hemagglutinine precies het type hemagglutinine is dat de "testende" wetenschapper al had vermoed.

Hetzelfde geldt voor het enzym neuramidase, waarvan wordt beweerd dat het een bestanddeel van het omhulsel van het griepvirus is. Hiervan zijn er volgens de pseudo-virologen 9 verschillende types.

In werkelijkheid is de neuramidase een enzym dat, door het afsplitsen van delen van een aminosuiker genaamd neuraminezuur, de oppervlaktespanning regelt, die van cruciaal belang is voor de werking van het respectieve metabolisme (stofwisseling). Analoom aan het "virale" hemagglutinine is er een veelheid aan verkrijgbare testprocedures in de handel die precies het resultaat "detecteren", d.w.z. het type neuramidase, dat de "helderziende" viroloog eerder al had vermoed.

Het is dan ook geen wonder dat de kalkoen van de 73-jarige landbouwer Dimitris Kominaris, die blijkbaar aan H5N1 was gestorven, een neuramidase-reactie bleek te vertonen. Dimitris Kominaris van het Oost-Egeïsche eiland Inousses is spoorloos verdwenen, en er is ook geen bewijs dat er bij het betrokken referentielaboratorium een monster uit Griekenland aangekomen. Maar de eveneens helderziende media hebben gemeld dat een eerste monster het vermoeden heeft bevestigd.

In feite is er geen monster nodig om H5N1 op te sporen, want het is, zoals bij alle vermeende epidemieën een geplande actie om angst te zaaien om politieke redenen.

In de media zijn er voortdurend foto's van vogelgriep en griepvirussen. Sommige van deze foto's tonen ronde vormen. Zijn het geen virussen?

Nee! Ten eerste, de ronde vormen die verondersteld worden griepvirussen te zijn, zijn, voor zover een moleculair bioloog weet, kunstmatige deeltjes van vetten en proteïnen. De leek kan dit controleren door te vragen naar een wetenschappelijke publicatie waarin deze beelden worden afgebeeld, beschreven en de samenstelling ervan gedocumenteerd. Zo'n publicatie bestaat niet.

Ten tweede, de foto's die de zogenaamd vogelgriepvirussen tonen, zijn voor iedere bioloog duidelijk herkenbaar als normale onderdelen van cellen (of zelfs hele cellen tonen) die bezig zijn met het exporteren of importeren van cel- en metabolische componenten.

De leek kan dit weer vrij gemakkelijk controleren door te vragen naar de onderliggende publicaties waaruit waar deze foto's vandaan komen: Hij zal nooit zulke publicaties krijgen. Het gilde van de bangmakers geeft zijn zakenbasis, de fraude met laboratorium- en dierproeven niet prijs. Als je de fotoagentschappen en de DPA vraagt waar ze hun foto's vandaan halen, zullen ze verwijzen ze naar de CDC van het Pentagon, de Amerikaanse Center for Disease Control. Het is dit CDC dat ook de bron is van de enige foto van het vermeende H5N1. Deze foto toont de longitudinale en tegelijkertijd de dwarsdoorsnede van buisjes in cellen die in een reageerbuis ter dood worden gebracht. Deze buisjes worden in de technische terminologie microtubuli genoemd, en worden gebruikt voor transport en communicatie in de cel en tijdens de celdeling.

Er is echter aangetoond dat H5N1 kippenembryo's doodt en in eieren kan worden gekweekt. Wat klopt hier niet?

Deze experimenten worden al meer dan 100 jaar gebruikt om het bestaan van zeer verschillende "virussen" te "bewijzen", waaronder, bijvoorbeeld, het vermeende pokkenvirus. De extracten worden via de eierschaal in het embryo geïnjecteerd. Afhankelijk van hoeveel en waar in het embryo het kennelijk "virus-besmette" extract wordt ingespoten, sterft het embryo meer of minder snel.

Bedenk echter: het zou op dezelfde manier afsterven als de extracten vooraf werden gesteriliseerd. Dit afsterven is door deze virologen als direct bewijs van,

1. Het bestaan van het virus in kwestie,
2. Het vermogen van het virus om zich te reproduceren, en
3. Gelijktijdig als bewijs van het isolement van het virus.

Van zulke gedode kippenembryo's, die elk jaar met miljoenen sterven bij de vaccinfabrikanten, (zonder dat er ruchtbaarheid aan gegeven wordt) worden vervolgens gebruikt voor de productie van vaccins. Behalve kippenembryo's worden ook cellen gedood in de reageerbuis om de dood van deze cellen te gebruiken als bewijs voor het bestaan van het virus, de vermenigvuldiging en de isolatie van een zgn. ziekteverwekkend virus. Nergens in dit hele proces is het virus daaruit geïsoleerd, onder een elektronenmicroscop gefotografeerd en de componenten ervan gevisualiseerd in het zgn. elektroforese proces.

Maar wat doodt dan de dieren in dierproeven als het niet de H5N1 is?

Hier hoeft men ook alleen maar te kijken naar de publicaties waarin deze dierproeven worden beschreven. Kippen worden binnen drie dagen langzaam verstikt door vloeistof via een buis in de luchtpijp toe te dienen.

Bij kleine Java-apen worden 30 dagen vóór de vermeende besmetting temperatuurzenders in de buik geïmplant, 5 dagen vóór de vermeende besmetting worden zij gefixeerd in een luchtkamer met onderdruk en tijdens de zogenaamde besmetting krijgen deze jonge dieren, geëxtrapoleerd of omgerekend naar menselijke verhoudingen, 8 borrelglasjes vloeistof via het buisje in de luchtpijp gebracht.

Dezelfde extracten van stervende, d.w.z. rottende cellen, worden in dezelfde verhoudingen, verschillende keren in beide ogen en in de amandelen van de dieren geïnjecteerd. Verstikking treedt vervolgens op door het spoelen van de bronchiale buizen van de dieren. De resulterende schade en vernietiging worden toegeschreven aan H5N1.

Ik heb de voormalige minister van Consumentenbescherming Künast en de huidige Minister Trittin, die beweren dierenrechtenactivisten te zijn, hierover via hun persoonlijke woordvoerders geïnformeerd. Er kwam geen reactie.

Het virus van de Spaanse griep is echter genetisch gereconstrueerd en er is ook vastgesteld dat het een vogelgriep virus zou zijn! Wat genetisch gereconstrueerd is, zagezegd, niets anders dan een model van een erfelijke stof van een griepvirus. Er is nog nooit een griepvirus geïsoleerd. Noch is er ooit een genetische substantie van een griepvirus ooit geïsoleerd.

Het enige wat is gedaan is genetisch materiaal produceren door middel van de biochemische (PCR) vermeerderingsmethode "polymerase kettingreactie" methode. Met deze methode is het ook mogelijk om nieuwe, nooit eerder bestaande, korte stukjes genetisch materiaal te vermeerderen.

Met deze techniek is het bovendien mogelijk de genetische vingerafdruk te manipuleren, d.w.z. te testen of iets identiek is aan een "gevonden" monster. Alleen wanneer een grote hoeveelheid te vergelijken genetisch materiaal wordt gevonden, geeft "genetische fingerprinting", mits correct uitgevoerd, een zekere mate van waarschijnlijkheid van een overeenkomst. Als de genetische vingerafdruk goed is uitgevoerd, is er een bepaalde kans op een overeenkomst.

Dr. Jeffery Taubenberger, die aan het begin stond van de reconstructie van het Spaanse griepvirus (pandemie 1918) werkt voor het Amerikaanse leger en heeft meer dan 10 jaar gewerkt aan de reconstructie met de biochemische amplificatietechniek PCR, aan de hand van monsters genomen uit verschillende menselijke kadavers, om korte stukjes genetisch materiaal te produceren.

Uit het grote aantal geproduceerde stukjes selecteerde hij die welke het dichtst in de buurt kwamen van het model van de genetische substantie van het veronderstelde, virtuele "model" van een griepvirus en publiceerde deze.

Maar in geen enkel kadaver werd een virus gezien, ontdekt of een stukje genetische stof geïsoleerd. Door middel van de PCR-techniek werden uit het niets stukjes genetisch materiaal gecreëerd, die voorheen niet op te sporen waren. Als er virussen waren geweest, zou het mogelijk zijn geweest ze te isoleren en daaruit hun genetisch materiaal te halen en niet met veel moeite een lappendeken van genetische substantie van een (virtueel) model van een griepvirus hebben hoeven samen te stellen.

Hoe kan een leek dit controleren?

Op basis van deze onvolledige lappendeken van stukjes materiaal (in de zin van genetica) en die dan ook nog niet voldoen aan de definitie van een gen, wordt beweerd, dat ze samen het hele genetische materiaal (DNA) van een griepvirus vormen.

Om dit bedrog te doorzien, hoeft men alleen maar de gepubliceerde lengtes bij elkaar op te tellen om te vinden dat de som van de lengtes van de afzonderlijke stukken die samen het gehele virale genetische materiaal van het geclaimde griepvirus zouden moeten vormen, niet optellen tot de lengte van het vermeende genoom van het griepvirusmodel. Maar het is nog eenvoudiger om te vragen in welke publicatie een elektronenmicroscopische foto van dit schijnbaar gereconstrueerde virus kan worden gevonden. Zo'n publicatie is er niet.

Er wordt beweerd dat experimenten hebben aangetoond dat dit gereconstrueerde virus uit 1918 zeer effectief zou doden. Wat is daaraan niet waar?

Als ik een kippenembryo recht in het hart injecteer met een mengsel van kunstmatig geproduceerde stukjes genetisch materiaal en eiwitten, zal het sneller sterven dan wanneer ik het embryo alleen perifeer injecteer.

Als ik cellen in een reageerbuis blootstel aan een heleboel door de mens gemaakte stukjes genetisch materiaal en eiwitten, sterven zij sneller dan onder de standaardomstandigheden van stervende cellen in een reageerbuis, die "normaal" worden gebruikt als bewijs van het bestaan, bewijs van isolatie en bewijs van vermenigvuldiging van de geclaimde virussen.

Op basis van dit kunstmatig gegenereerde zgn. viraal genetisch materiaal, worden in de computer modellen van eiwitten gemaakt. Op basis van deze eiwitmodellen wordt het uiterlijk van het gehele virus in de computer gereconstrueerd. Dat is alles, maar de hele wereld gelooft dat virussen in het laboratorium kunnen worden gereconstrueerd.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat in verband met verklaringen van de CIA en Britse M16 inlichtingendienst, dat het communistische regime in Noord-Korea nu zelfs griepvirussen produceert die nog dodelijker zijn dan H5N1. Welke conclusies trekt u hieruit?

Aangezien het hoofd van het vermeende Al Qaeda groep, Bin Laden, niet is gevonden, (Al Qaeda die in het Arabisch "slechts de Weg : wordt genoemd), en aangezien niets van deze organisatie is vernomen vóór de Twin Towers in New York instortten, en aangezien bij Saddam geen massavernietigings-middelen, zoals de vermeende pokkenvirussen gevonden werden, die de reden waren voor de tweede oorlog in Irak en omdat nu opnieuw dodelijke virussen worden geclaimd, moet het duidelijk zijn wie de terroristen werkelijk zijn en wie de zelfmoordenaars werkelijk zijn: al degenen die deelnemen en meewerken aan de virus paniek!

In de pandemieplannen wordt er rekening mee gehouden, dat als de WHO een vogelgriep-pandemie afkondigt de instorting van de bevoorrading en de openbare orde zou kunnen plaatsvinden. De schattingen van wel 100 miljoen doden moeten serieus worden genomen. Een bedreiging zie ik voor alle bewoners van bejaardentehuizen, die bij het uitbreken van een chaos en het instorten van zorgsystemen en dus de openbare orde, de eerste slachtoffers zullen zijn en die, samen met kleine kinderen, de meest kwetsbare en weerloze groep vormen.

Het is niet te voorzien of de epidemiemakers al in de winter een noodtoestand zullen uitroepen. Zal het medicijn Tamiflu, dat nu wordt gekocht en opgeslagen met geld van de belastingbetaler, mensen beschermen tegen vogelgriep?

Niemand beweert dat dit medicijn tegen griep beschermt. Tamiflu wordt verondersteld te werken als een neuramidase inhibitor. Het remt de functie van de neuraminezuur, dat verantwoordelijk is voor de oppervlaktespanning van de cellen. De bijwerkingen die op de bijsluiter worden vermeld, zijn bijna identiek aan de symptomen van een zware griep. Er worden nu dus massaal medicijnen ingeslagen die precies dezelfde symptomen veroorzaken als bij een echte zware griep - en verdwijnen meestal na ca. zeven dagen. Als Tamiflu aan zieke mensen wordt toegediend, zijn er veel ernstiger symptomen te verwachten zoals bij een ernstige, zware griep. Als er een menselijke pandemie wordt uitgeroepen, zullen veel mensen tegelijkertijd dit geneesmiddel innemen. Dan zullen we inderdaad de duidelijke symptomen van een Tamiflu-epidemie hebben. Dat zal ook een groot aantal Tamiflu-doden to gevolg hebben en dit zal worden gebruikt als bewijs van het gevaar van de vogelgriep en van de "grote zorg" van de staat voor de gezondheid van het volk. Het beproefde AIDS-patroon speelt zich hier dan ook af. In Spanje wordt op de bijsluiters van AIDS-medicijnen vermeld dat niet bekend is of de symptomen door de medicijnen of door het virus worden veroorzaakt.

Dan zult u, neem ik aan, geen algemene vaccinatie aanraden of de speciaal ontwikkelde vaccinatie tegen de vogelgriep?

Ik raad geen waanzin aan. Elk vaccin bevat giftige stoffen die een permanent effect hebben met kleine of meer ernstige blijvende schade. De Wet Infectieziekten eist als rechtvaardigingsvoorwaarde dat er daadwerkelijk een ziekteverwekker moet "bestaan", bijvoorbeeld een virus. Omdat van geen van de zogenaamde ziekteveroorzakers virussen het bestaan kan worden aangetoond, kunnen er geen legitieme vaccinaties tegen griep zijn, ook niet tegen de vogelgriep.

Elke vaccinatie die in Duitsland heeft plaatsgevonden na de inwerkingtreding van de wet ter bescherming tegen besmettelijke ziekten op 1.1.2001 Duitsland is feitelijk een misdrijf van zwaar lichamelijk letsel. Natuurlijk adviseer ik niet om jezelf niet aan te geven als slachtoffer van misdaad en criminaliteit.

Wie denk je dat er achter alles zit wat we zijn die we hier op dit moment meemaken?

Daarover kan men alleen maar speculeren. Natuurlijk, de farmaceutische industrie is blij met de situatie van de vogelgriep paniek. Maar in feite zit iedereen achter deze waanzin. De situatie is zoals het is. De situatie kon alleen zo ver komen omdat wij, als burgers, hebben getolereerd dat onze staat op deze manier tegen de belangen van het volk handelt, hoewel onze staat formeel een democratische rechtsstaat is. Wie wacht op de farmaceutische industrie om dingen te veranderen voor het welzijn van de mensen zal tevergeefs wachten. Zij die zich niet verzetten die nu niet terugvechten leven op de verkeerde manier. Iedereen kan het Bondsministerie voor Consumentenbescherming, het Bondsministerie van Volksgezondheid, enz. vragen om het wetenschappelijk bewijs dat de vogelgriep paniek rechtvaardigt. Degenen die wachten tot "de anderen" het zullen doen, moeten niet verbaasd zijn als de anderen niets doen en de situatie niet blijft zoals zij is, en de situatie blijft niet zoals ze is, maar wordt veel erger. Uiteindelijk zijn wij het, de burgers, die hierachter zitten, die jarenlang hebben stilgezeten en alle gekte om ons heen tolereerden. Dit is waar we moeten beginnen met het nemen van sociale verantwoordelijkheid als we ons niet willen overgeven en opofferen aan de totale overheersing en chaos van een ongecontroleerde pseudo-wetenschap.

Moet de wetenschap dan volgens u bestreden worden?

De regel van pseudowetenschap moet worden vervangen door een sociale wetenschap die wordt gekenmerkt door het streven naar waarachtigheid en verifieerbaarheid en begrijpelijkheid. De taal van de hedendaagse universitaire medische wetenschap laat zien dat hier vanuit democratisch rechtsstatelijk oogpunt de oncontroleerbare dictatuur op de voorgrond staat, als medische opleiding en de staat verwijzen naar de "heersende opinie in de medische wetenschap", waaraan wij ons ook zouden moeten onderwerpen, ook als beweerde wordt dat baby's door ooiëvaars worden gebracht of dat de aarde een plat is. Maar we hebben geen reden om te klagen. Wij zijn degenen die dit staatsgedrag tolereren. Niemand mag echter verbaasd zijn als wij blijven tolereren om ons aan deze dictatuur over te leveren, zoals we dat nu bijvoorbeeld doen met de absurditeit van de vogelgriep beweringen. Wanneer iemand 's morgens wakker wordt en geschokt beseft dat je naaste plotseling dood is: gedood door een regime dat hij als burger van een democratische rechtsstaat heeft getolereerd. In een democratische rechtsstaat zou de paniek rond de vogelgriep net zo onmogelijk zijn als AIDS en vaccinatie. Wij burgers moeten de rechtsstaat realiseren en vormgeven. Dan zullen niet alleen AIDS, maar ook pseudowetenschap, evenals zal de vogelgriep geen schijn van kans hebben.

Ik kan alleen maar zeggen: Geef de (vogel)griep geen kans! Geloof niet wat je verteld wordt! Kijk hier eens naar! Gebruik je hersens!

(Dr. Stefan Lanka, Ludwig-Pfau-Str. 1/B 70176 Stuttgart, Fax: 0711 - 2220600, e: info@klein-klein-verlag.de) **Fraude met vermeende vogelgriep ontmaskerd!!!**

